

正視香港政治整合的困難

周 八 駿

《基本法》附件一和附件二關於行政長官產生辦法和立法會產生辦法以及表決程序的修改，都規定必須經立法會全體議員三分之二多數通過，行政長官同意，並報全國人大常委會批准或備案。這是改變香港特別行政區政治體制必要的法定程序，同時，包含了香港特別行政區政治體制實現改變所必需的充分必要條件。

之所以強調香港特別行政區永久性居民、尤其中國籍公民必須普遍確立新身分認同，在香港社會與中央之間、香港社會內部不同政治派別之間建立起符合“一國兩制”的共同價值，既因為惟此香港才能夠建立“可持續的民主政制”，也因為惟此《基本法》所規定的上述程序才能夠被順利完成。

2005年特區政府關於2007年行政長官和2008年立法會產生辦法的方案之所以夭折，是因為有關方案無法得到立法會三分之二多數通過，也是因為當時香港社會不具備政制向前走一大步的政治條件。在2005年政改方案夭折後，香港有政治評論提出一個新的命題——“關鍵少數”，即立法會中只要有三分之一的少數不同意，則任何政改方案都無法回避夭折的命運。然而，一個更深入的問題卻迄未得到深入的探討——為什麼2005年政改方案能夠得到民意調查逾百分之六十的支持，卻無法轉化為立法會三分之二多數的同意？

首先，香港社會的民意如同任何國家或地區的民意，既具有相對穩定的一面，也有容易飄忽的一面。就香港政制發展問題而言，香港大多數居民既希望早日普選，也支持或者不反對“循序漸進”，但是，對於早日普選與循序漸進二者之間的關係卻普遍缺乏深刻的理解。目前，香港社會有一種具代表性的觀點或情緒是，香港居民已經足夠成熟來立即實行普選，惟中央有所顧慮，所以，才“循序漸進”。這種觀點或情緒沒有深入思考和理解中央為何有所顧慮？中央有所顧慮的是，香港特別行政區若在尚不完全具備條件時推行普選，則將很可能“禍起蕭牆”。

其次，自九七前以來，香港的政治團體便圍繞“民主之路與回歸之路的分歧”形成涇渭分明的兩大陣營，其深刻的根源是國際政治。西方某些國家企圖利用香港做“西化”中國的基地。涇渭分明的兩大政治陣營不僅在立法會中無法就重大政治議題取得一致，而且使香港社會民意容易兩極分化，也容易向兩極搖擺。

第三，香港的政治團體對於民意的依賴主要是“選票”，對於民意的實際重視程度是隨選舉日期臨近或過去而起伏。

綜上所述，除非一個政改方案能夠取得香港社會逾百分之六十的民意穩定的支持，而這樣的支持又能夠有效地反映在立法會選舉上而對政治團體構成必須重視的制約，同時在國際政治層面能為有關各方所認可，否則，香港政制發展就會一再徘徊或者蹉跎。

特區政府在香港政制發展問題上所面對的，就是如此嚴重的政治整合的困難。特區政府即將總結策發會管治及政治發展委員會逾一年半的討論以及期間香港社會各界的意見，發表關於香港政制發展問題的綠皮書。充分認識香港政治整合的嚴重困難，決不是對政制發展“潑冷水”，而是要務實地推動政制發展。

香港政治整合的困難阻擋不了香港特別行政區居民普遍要求早日普選的意願。但是，香港特別行政區居民應當明白克服政治整合困難的鑰匙就在我們自己

手中，這就是——全面地認識香港的政治定位和經濟定位，全面地瞭解和理解國家主體的政治和經濟，培養作為“香港的中國人”即“中國的香港人”對於國家主體文化的應有認同；在香港社會與中央之間、香港社會內部不同政治派別之間建立起符合“一國兩則”的共同價值。

因為政治整合的困難是嚴重的，所以，克服政治整合嚴重困難的路也就不會平坦。一方面，要殫精竭慮力爭為香港發展民主政制、最終實現雙普選制定切實可行的方案（包括模式、路線圖和時間表）；同時，另一方面，要冷靜審視各種已經暴露和潛在的政治分歧，為政制發展可能遇到障礙做好準備。

政治整合取得突破，民主政制向前推進，固然會促進香港社會的和諧。但是，政治整合遭遇困難和民主政制發展可能出現曲折，也會使香港特別行政區居民變得成熟起來。人總是在挫折和曲折中成長的。社會同樣如此。

（發表於香港《文匯報》2007年6月12日A21“文匯論壇”）