

《政制發展綠皮書》
公眾諮詢報告

Report on Public Consultation on Green Paper
on Constitutional Development

附錄三
公眾意見
Appendix III
Public submissions

第七冊
Volume 7

2007年12月
December 2007

本人黃輝良來香港48年，一向對香港
 都有信心、忠實，但在這幾年，月幾天，很多人
 說要2012普選，但是好多人都不同意。
 這么快，最好15年後先有普選，好多人都同意，
 但我們都沒有回應。但是這幾天有人說要
 要2012年普選，我們又同意，我本人只有100%
 人不同意，因為我是粵曲導師和互委會主席，
 一向在社區服務，所以接近很多人的意見，
 我可以叫他們做名支持第三方案。
 最好2025年後先有取好。一六、二八人都同意。
 最好立法議員、區議員不要太多，
 人工不要加，取好減人工，因為个个議
 員都是市民，但是為棍徒。
 我所互委會一个錢都沒有，這真正為市民

(已簽署)

香港
監察和政制研究
H.K. PUBLIC MONITORING
AND POLICY RESEARCH

香港監察和政制研究
HONG KONG PUBLIC MONITORING &
POLICY RESEARCH



Your Ref:
Our Ref.:

BY MAIL & FAX

香港下亞厘畢道
中區政府合署
中座三樓
政制及內地事務局
政制及內地事務局局長
林瑞麟先生

林局長:

回應「政制發展綠皮書」

敝組織夾附本組織對「政制發展綠皮書」意見書。

倘若閣下有任何垂詢，請聯絡敝組織秘書處。

(已簽署)

香港監察和政制研究

研究部總監 謹上

(香港政制研究分組 主任 吳先生 代行)



Your Ref:
Our Ref:

「政制發展綠皮書」意見書

香港特別行政區政府政制及內地事務局在七月發表了《政制發展綠皮書》，正式諮詢市民對香港未來政制發展意見。各方對於香港未來政制持不同意願，有些派別要求全面推行普選，另外派別則要求循序漸進推行。行政長官曾蔭權先生在競選第三任行政長官時候，承諾必在香港未來政制事項下一番苦功，但他周旋中央政府、民主派、親政府派之間，應如何匯集意見，提出三贏方案，促進香港政制發展？

香港長期受到英國殖民統治，市民從來沒有宏觀政治意識，前港英政府緊密跟隨英國政府步伐行事，以《英皇制誥》和《皇家訓令》建構香港政治制度，強迫香港人接受西方政治意念，耳濡目染下，港人普遍認為西方政治制度是完善和民主。八十年代中期，中英政府達成中英聯合聲明，港英政府開始發展代議政制，地區層面(市政局、區域市政局和各區區議會)開始實行直接選舉，產生民選議員，部份立法局議席亦透過選舉產生。雖然如此，港督、行政局成員和公務員團體是英國政府授意形成，維護英國政府管治香港，故窒礙香港政治制度發展，表面上香港在英國管治下享有民主制度，實際上港英政府只是利用經濟手段來沖淡港人追求政制發展訴求。在回歸後，香港成為國家轄下一個特別行政區，實行「一國兩制」，解決一個國家同時存在兩種不同社會背景。這個嶄新政策，為香港政治帶來衝擊和翻天覆地的轉變，香港人開始當家作主，讓更多人參與管治工作。

回歸後，港人急於建立民主政治，忽略顧全國家情況。雖然香港回歸前政治制度開始走向民主，但是港人現時參政程度依然偏低，殖民統治壓抑港人對國家的了解。香港回歸十年，港人與國家依然欠缺一條互信渠道，港人沒有充分了解國家政策，中央政府亦沒有完全掌握港人意願，因此現時不宜落實全民普選行政長官，而不經任何先決程序。行政長官這一職位是國家在一國兩制下的管治代表，維持香港社會穩定，同時也是七百萬港人的領袖。現在不經任何程序而立即展開一人一票普選行政長官，只是單方面反映港人意願，卻沒有反映國家期望治港人才。一人一票選擇可以達致民主理念，不過容易引發憲政危機，倘若普選得來的



Your Ref:
Our Ref:

行政長官沒有整體認同性，屆時，香港群龍無首之餘，亦削弱國家管治威信，得不償失。為掃除這方面障礙，政府可以考慮重組行政長官候選人提名委員會，委員會必須包含人大、政協、立法會議員、區議員、公務員代表、工商界代表、勞工福利界代表、專業界代表、傳播媒界代表、文化界代表、宗教界代表、學界代表、基層代表等人士，涵蓋不同社會層面意見。委員會只是針對考驗行政長官候選人的社會認受性和表達當時社會對行政長官的要求，至於行政長官的個人才能，政府或民間團體可以舉行電視辯論會，讓行政長官候選人有機會透過大眾傳播媒體或公開場合面對市民。之後才舉行選舉，一位具認受性行政長官方能真正誕生，贏得三方面（國家、特區政府和香港市民）支持。行政長官施政有賴背後的管治班子，具認受性行政長官有助管治班子實施得政，容易爭取立法會、區議會和社會人士支持，相對來說，國家亦給予行政長官支持，減少不必要顧慮。

至於立法會選舉方面，立法會主要功能是監察政府、制定法律和接受市民申訴。立法會事務與市民息息相關，因此，立法會議員透過直接選舉產生是不用置疑。直接選舉可以使不同政黨或人士在良性競爭下，代表市民，處理公共事務。不過，立法會功能組別可以考慮予以保留，當立法會處理醫療、財務等專業範疇，功能組別議員可以發揮本身專業智識，跟進議案，提供最佳意見。在港英政府時期，部份立法局議席已經開放予直選，所以港人有能力因應參選者條件選出他們心目中的立法會議員。另外政府應該全面改革立法會議員本身福利和支援系統，這一點是政制發展的重要部份，一個有前景的政治制度才會吸引政治人才不斷加入。雖然議員並不是公務人員，但是他們是公職人員，有些更是全職議員，當議員退下來的時候，他們並沒有其他發展空間。同時，政府必須提升對議員「軟件」支援，例如設立專門小組，為議員協調與政府官員聯絡，發布新聞和傳訊安排等事務。同時政府可以考慮為立法會議員定期返內地和外地考察，吸收最新政治資訊，改善施政方針。

總結所言，香港未來政制發展取決於如何在港人和國家兩者取得互信，在一國兩制之下，國家提供自由空間予香港，港人憑著過往發展政制的經驗，進一步建立一個合適香港的政治制度。基本法保障香港人多種自由，各種聲音能順暢地

香港
監察和政策研究
HONG KONG PUBLIC MONITORING
& POLICY RESEARCH

香港監察和政策研究
HONG KONG PUBLIC MONITORING &
POLICY RESEARCH



Your Ref:
Our Ref:.

表達，古語說：「殊途同歸」，我們深信，每一位港人均支持未來政制發展，讓香港邁向更好未來。

~完~

政制發展意見書

我們認為，香港的政制發展應該按照基本法規定，充分考慮香港的現實情況，循序漸進地穩步推行。建議在 2017 年後先實現普選行政長官，然後再普選立法會。

簽署人：

(編者註：來函附簽名共 19 個)

(編者註：來信人要求以不具名方式公開)

FAX = 25233207

Attn. 政制及內地事務局

對政制發展綠皮書的意見

香港首要是一個安定繁榮，經濟持續發展，建立一個貧富懸殊收窄、和諧的社會。一定要有堅實的經濟基礎，下一步再談政治，講民主。

由 80 年代至 1997 年前香港一直處於經濟高速發展的年代，人們生活較為富足，參政的意識都比較薄弱，導致政治的人才較為凋零。到 2007 年，似乎出現青黃不接的局面。

本人支持循序漸進的民主選舉，正如現任行政長官所講，得不到中央政府的支持，任何“雙普選”，只能是口號及空談，即使過得了立法會，也必定不能過中央政府的關口。

本人支持的方案是 2012 年的特首選舉是超過 1600 人的選舉，有更廣泛的民意基礎。等香港的民主政制更為成熟，以及國內政治更為開明，至 2017 年進行特區行政長官的普選，及後再進行立法會的全面普選。

(署名來函)

(已簽署)

(編者註：未能確認來信人是否願意公開姓名)

To: HKSAR government

From:

Date: 9 Oct. 2007

Re: My opinion on the Constitutional Development Green Paper

My first impression on the captioned green paper is that we have a 'smart' government—smart in confusing the public in the strive for electing the CE as well as forming LegCo by universal suffrage as soon as possible.

Anyway, to join in the game of options, I would like to take the following options:

Options for electing the CE by universal suffrage

1. For composition and size of the nominating committee, I prefer (third type of options) constituted by more than 800 members.
2. For method of nomination-number of candidates, I prefer (first type of options) 10 candidates or more.
3. For method of universal suffrage election after nomination, I surely prefer one-person-one-vote by all registered voters.
4. For roadmap and timetable, I prefer (first type of options) forming the nominating committee directly in 2012 to attain universal suffrage.

Options for forming LegCo by universal suffrage

1. For the formation of LegCo, I prefer (first type of options) replacing functional constituency (FC) seats with district-based seats returned through direct election.
2. For the roadmap and timetable, I prefer (first type of options) attaining universal suffrage in one go in 2012.

(Name provided)

(Editor's Note: We are unable to ascertain whether the sender wishes to have his name published.)

致：政制及內地事務局

Re：有關政制發展綠皮書之意見

A：行政長官普選：

1. 有關選舉委員會之提名人數：

由現在 800 名加上約 400 名民選區議員
約 1200 名組成。

2. 有關提名方法。

- 10 名或以上。

- 由 60 名立法會議員組成提名委員會，容許
5 名立法會議員提名 1 位候選人。

3. 有關普選方法。

只舉行一輪普選，採取簡單多數制。
如只有一名候選人也須進行投票。

B：有關立法會普選

地區直選取代功能組別議席。

C：有關行政長官及立法會選舉時間表

2012 年進行雙普選。

(署名來函)

註：希望交來的意見不予公開或以不見名方式公開。

敬

政制及內地事務局局長

林瑞麟先生

香港的政制發展一直是社會討論的
 同時一些人士經常為了更快爭取普選，製造
 很多不必要的爭論，令市民感到困擾。

有人認為香港的政制發展步伐應按
 社會發展的实际情況循序漸進地推進
 但是因為社會多元化，普選的方式必須使
 社會各階層的利益得到兼顧，不宜讓某一類
 人獨大。這是基本法的原意和規定。

有人又認為，普選行政長官和普選立法
 會不宜操之過急。就目前香港的研證而言
 若在2017年普選行政長官較2012年更為適當
 至於立法會的普選問題，可以讓社會多作討
 論，按照均衡參與的原則，制訂更適當的
 程序和時間表。

(署名來函)

2012年11月

(編者註：來信人要求以不具名方式公開)

致：政制發展事務局

對政制問題綠皮書意見

目前，政制問題正在討論當中，本會認為政制發展最緊要有社會共識。

本會的意見：一是根據基本法規定的原則，兼顧不同社會階層人士的利益，有利促進香港資本主義經濟的發展。第二是立法會選舉要繼續保持有功能組別，因為他們一般難於全職投入地區工作和直選，但又有意見表達，所以我建議必須維持地區直選與功能界別議席席數相等。第三全面進行普選時機未成熟，可由特首選舉先行一步。本會反對2012年搞普選，因為太急進，未能合乎循序漸進規定。

上述意見，供參考。

柴灣翠威居民協會
2007年10月9日

FAX: 2523 3207

政制及內地事務局
本人意見:

① 2012年一步達到普選是不行的。
因為英國政府統治香港150年之久。有勢力的香港市民到今日其愛國觀念還是很薄弱。又加上外國勢力在香港社會根深蒂固。所以本人認為2012年一步達到普選是不行的!

② 2016年達到普選就要看當時香港市民的狀況而定。

特此提供意見!

香港市民
馮飛

2007年10月9日

敬啟者：

本人覺得政制發展應按基本法的規定，循序漸進。

普選行政長官的方案——由800人組成。

提名方式——最多2至4名候選人。

提名後普選方式——全港登記選民一人一票

路線圖及時間表——先經過一個過渡期，在

2017年以後達至普選。

普選立法會的方案——保留功能界別議席，但

改變選舉模式，例如候選人由功能界別提名，

但由登記選民選出。

路線圖及時間表——分階段在2016年以

後達至普選

選民

容傑上。

9-10-07

致：政制發展事務局

對政制問題綠皮書意見

目前，政制問題正在討論當中，本會認為政制發展最緊要有社會共識。

本會的意見：一是根據基本法規定的原則，兼顧不同社會階層人士的利益，有利促進香港資本主義經濟的發展。第二是立法會選舉要繼續保持有功能組別，因為他們一般難於全職投入地區工作和直選，但又有意見表達，所以我建議必須維持地區直選與功能界別議席席數相等。第三全面進行普選時機未成熟，可由特首選舉先行一步。本會反對2012年搞普選，因為太急進，未能合乎循序漸進規定。

上述意見，供參考。

(署名來函)

2007年10月9日

(編者註：未能確認來信人是否願意公開姓名)

致

香港特別行政區

政制事務局收：

本人是香港永久市民，欲對政制發展提上意見：

我認為基本法給予香港特區最終邁向普選產生行政長官和產生立法會全體議員，我認為政府有責任去認真貫切這目標。

我認為基本法廿三條也最港府要完成之立法工作，也要向市民諮詢。

本人贊成先對行政長官選舉以擴大民主進程，邁出普選第一步。2012 先作些前期改進，到最少 2017 年才可以按當時條件成熟程度，進行一人一票選行政長官，這是循序漸進原則先易後難。

本人贊成立法會要保留有功能組別。應在地區直選及功能組別也要各增加若干個議席，讓更多有抱負人士參加議會。本人建議地區直選及功能組別各加議席，體驗均衡參與原則，合共 70 個議席。本人認為立法會普選應在 2021 先作檢討較穩妥。

祝

工作愉快

普通市民

黃英華

2007/10/09

(已簽署)

Fax : 25233207

致

香港特別行政區政制事務局收：

本人是香港永久市民，欲對政制發展提上意見：

基本法給予香港特區最終邁向普選產生行政長官和產生立法會全體議員，我認為政府有責任去認真貫切這目標。

本人贊成先易後難，先對行政長官選舉擴大民主進程，以逐步邁出普選第一步。最少 2017 年才可以按條件成熟程度，進行一人一票選行政長官，這是循序漸進原則。

本人贊成立法會要保留有功能組別。應在地區直選及功能組別也要各增加若干個議席，讓更多有抱負人士參加議會。本人建議地區直選及功能組別各加三個，合共 66 個議席。本人認為立法會普選應在 2017 先作檢討較穩妥。

祝

工作愉快

普通市民

蔣肖蓮

2007/10/09

(已簽署)

政制及內地事務局：

9 Oct 2007

現謹對二〇〇七年七月的政制發展綠皮書提出意見。

行政長官普選模式

一位行政長官的權力先要來自廣大的市民，當他得到市民權力的交託，信任和授權，他才能擁有權力和受到擁護。一人一票的授權方式，乃合乎公道和公義。

- (1) 本人十分期望在二〇一二年香港的行政長官能以一人一票普選產生，讓他服務市民和國家。
- (2) 只有八百人的提名委員會是多或少，要看其八百人產生方法，現時的產生方法並不全面，也不公道。如果不容許政黨政治發展的話，提名委員會需要擴大至二至三千人，以減少小圈子的利益「關係和友誼」所帶來利益相授的影響。
- (3) 取得 5% 提名人支持，便可成為候選人。
- (4) 候選人人數最多為四人。
- (5) 如果只有一名候選人，投票仍需進行，藉此給予候選人和市民一個討論、發問和承諾的機會。

立法會普選模式

立法會議員的權力先要來自廣大的市民的權力交託和信任，他們才可以得到為市民立法的權力和責任。一個地方的法律乃社會行為規範的相互約定，所以立法會議員由一人一票直接投票授權產生，才能讓所制定的法律更公道，更廣為市民所接受和遵守。

所以本人提議 (1) 立法會 60 席議員從二〇一二年起以一人一票直接產生 (2) 取消功能議席。(3) 取消區議會議席。如果區議會具有委任成份，區議會所產生的立法會議員的過程便缺乏公正的立法權力。

姓名：黃閔芬

有關“政制發展系統文書”之意見

逕啟者：

吾人等：

及

對“政制發

展系統文書”之意見如下：

1. 普選行政長官方案方面
 - 1.1 提名委員會的組成及人數——達成第三方案
 - 由多於 800 人組成 (1200 - 1600 人)
 - 1.2 提名方式——候選人數目
 - 最多 8 名候選人
 - 1.3 提名後普選方式
 - 全港登記選民，一人一票
 - 1.4 路線圖及時間表
 - 先經過一個過渡期，在 2017 年達至普選
2. 普選立法層的方案
 - 2.1 增加區議會在立法會的議席數目，分階段達至普選
 - 2.2 路線圖及時間表
 - 分階段在 2016 年以後達至普選

此致

政制及內地事務局

(已簽署)

(已簽署)

謹啟

(署名來函)

二〇〇七年十月九日

下列為我們一眾人对行政長官
有關香港普選發表的錄其書
意見作出回應：-

1. 取消現有行政長官提名人的
的制制，提名以各政黨提名取代。
2. 以居民一人一票選出行政長官。
3. 以一人一票選出立法局議員
及區議員。
4. 在民普選應分階段於2012年執行。
5. 如2012年時未能以政黨提名行政
長官人選，可順延一屆。但應
增加現時的行政長官提名人在
一萬八千人。

Joseph Siu
Ming Tam
ANGL CAM (15*)

Oct 9, 2007

本人極之不贊成 2012年普選行政長官

因港人意式尚未成熟，你看選一個立法會議
長尾已整到港人鴛毛鴨無一點建樹。

如果選一個與中央關係唔好的話，攞到香港
屎七几槽，香港人又無晒前途。

應該於2017年或以後，才符合循序漸進

立法會應該保留功能組別，可以多一些
其他人的聲音

無法辨認 (已簽署)

9-10-2007